

НМУ | Квиз 12 | Структура поделительных колец.

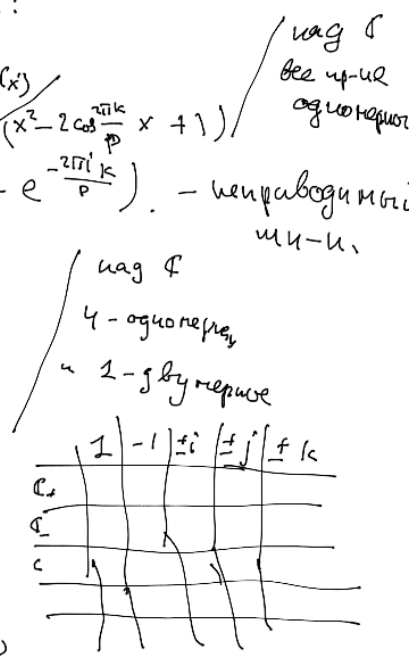
Мы в прошлом семестре занимались изучением теории комплексных \mathbb{C} -идеальных групп, или $\mathbb{C}G$ -модулей.

Теорема Макие - любой $\mathbb{C}G$ модуль поделитель = \oplus неприводимых.
 \mathbb{C} - любое, так чтобы $(\text{char } \mathbb{C}, \#G) = 1$.

Вопрос, а что если $\mathbb{C} \neq \mathbb{C}$, как изменится теория \mathbb{C} -идеальных групп, но кол-во \mathbb{C} -идеальных групп может уменьшиться:

Пример 1. $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $\mathbb{R}G = \mathbb{R}[x]/(x^p - 1) = \mathbb{R}[x]/(x-1) \oplus \mathbb{R}[x]/(x^2 - 2\cos\frac{2\pi k}{p}x + 1)$
 где $x^2 - 2\cos\frac{2\pi k}{p}x - 1 = (x - e^{\frac{2\pi i k}{p}}) \cdot (x - e^{-\frac{2\pi i k}{p}})$ - неприводимый \mathbb{R} -идеальный.

Пример 2 $G = \mathbb{Q}_8$ $\mathbb{R}\mathbb{Q}_8$ имеет 4 одномерных \mathbb{R} -идеальных и 1 - 4-мерное \mathbb{R} -идеальное.



Существенное различие над произвольным полем составляет лемма Шура: M, N - неприводимые R -модули, тогда любой ненулевой z -изоморфизм (эндоморфизм).

$\Rightarrow \text{End}_{\mathbb{C}G} M = \lambda \text{Id}$ -поле

$\text{End}_{\mathbb{C}G} M$ - тело - (не)коммутативное кольцо с делением.

Пример. $\text{End}_{\mathbb{R}\mathbb{Q}_8}(M)$ - тело кватернионов: $(1, i, j, k)$.

Опр. Тело = кольцо с делением (division ring).

Если тело коммутативно, то это поле, и модули над телом D ведут себя как векторные \mathbb{C} -идеальные группы. имеют базис, размерность, лин. комбинация и т.п.

Всё, что нужно — уметь решать СЛ.У. (\Leftrightarrow) работа с матрицами.

$$M_n(D) = \{(d_{ij})\} \quad (A \cdot B)_{ik} := \sum_k a_{ik} \cdot b_{kj}.$$

Теор. Алгебра $M_n(D)$ — полупроста, имеет единственное неприводимое ир-иде D^n .

Д-во: $M_n(D) \simeq \underbrace{D^n \oplus \dots \oplus D^n}_n$ — разложение по столбцам.

D^n — неприводим, т.к. любой элемент можно привести до диагональ, и любой вектор в любой группе.

Цель: Показать, что любая конечномерная полупростая алгебра A / F

$$A \simeq \bigoplus M_{n_i}(D_i), \text{ где } D_i \text{ — тело / } F$$

и $D_1^{n_1}, \dots, D_s^{n_s}$ — полный список неприводимых идеалов A .

Д-во состоит из нескольких шагов, фундаментальная теорема:

Пусть M — полупростой A -мод.

$B := \text{End}_A(M)$, B — естественно действует на M

$C := \text{End}_B(M)$, имеем $i: A \rightarrow C$.

Теор. (плотности) Отображение $i: A \rightarrow C$ "плотно",

то есть $\forall m \in M \quad \forall c \in C \quad \exists a \in A$ т.ч. $am = cm$.

Д-во: $M = A_m \oplus N$ из полупростоты,

пусть $\pi: M \rightarrow A_m$ — проектор вдоль N , тогда $\pi \mapsto e$ — идемпотент.

$$e \in B$$

$$e^2 = e, \quad e|_{A_m} = \text{Id}, \quad e|_N = 0.$$

имеем $C_m = C(\pi m) = e C(m) \subseteq A_m$. \square

Сл-ие Усиление теор. плотности:

$\forall m_1, \dots, m_n \in M, \forall c \in C \quad \exists a \in A$ т.ч. $am_i = cm_i$.

Д-во: P -м $M^n = M \oplus \dots \oplus M$. и применим теор. плотности к нему и отображ. $(c, \dots, c) \in \text{End}_B(M^n)$.

Следствие (Теорема Вейдербера или Т-ма о двойном централизаторе).

Пусть M - простой точильный A -модуль. (точильный $\stackrel{\text{def}}{=} A \hookrightarrow \text{End}_K(M)$).

$D := \text{End}_A(M)$ и пусть M - конечномерен над D
 (тема по лемме Шура), тогда $A \cong \text{End}_D(M) = \text{Mat}_n(D)$.

До-во: пусть m_1, \dots, m_n - базис M над D .

имеем $\forall c \in \text{End}_D(M) \exists a \in A$ т.ч. $cm_i = am_i$

$\Rightarrow \forall c \in \text{End}_D(M) \exists a \in A$ т.ч. $c = a$.

$\Rightarrow A \rightarrow \text{End}_D(M)$

сюръективно

инъективно, т.к. M -точильный

Замечание Если $A/\mathfrak{I} \subset \text{End}_K(M)$, то $A \cong M_n(K)$.

Рассмотрим общий случай:

Пусть A - полупростая (конечномерная) K -алгебра.

т.е. A - полупрост, как левый A -мод.

Пусть L_1, \dots, L_n - список неприводимых A -модулей.

$$\Rightarrow A \cong \underbrace{L_1 \oplus \dots \oplus L_1}_{+L_1} \oplus L_2 \oplus \dots \oplus L_n$$

Лемма Если M - неприводимый A -модуль, L - левый идеал в A .

$$\text{тогда } \begin{cases} L \cong M \\ LM = 0 \end{cases}$$

До-во: $\forall LM = LM \subset M \Rightarrow \begin{cases} LM \cong M \\ LM = 0 \end{cases}$, если $\exists m \in M$ т.ч. $Lm \neq 0$, то $Lm \subset M$
 $\Rightarrow Lm = M$, и тогда имеем левый из-т.

Сл-ие $L_i L_j = 0$, если $i \neq j$.

Пусть $A_i = +L_i$ - сумма всех идеалов изоморфных L_i .

$$\text{тогда } A_i \subset A_i \cdot A \subset A_i \cdot (+L_j) = A_i \cdot (+L_i) = A_i \cdot A_i \subset A_i.$$

$\Rightarrow A_i$ - двусторонний идеал.

Поскольку $A \subset +A_i$ имеем $1 = \sum_i e_i$ (может быть не единств. образы),
 $e_i \in A_i$

$$\text{Запишем } x = \sum x_j = 1 \cdot (\sum x_j) = (\sum e_i) \cdot (\sum x_j) = \sum e_i x_j$$

$$1 \cdot x_j = e_j x_j = e_j \cdot x \Rightarrow \text{разложение на } x_j \text{ - определено однозначно.}$$

Имеет φ -зм: $A \xrightarrow{\sim} \prod A_i$
 $x \rightarrow (x_1, \dots, x_n) = (e_1 x_1, \dots, e_n x_n)$.

Каждое φ A_i имеет единственное неприводимое φ -идеал.
 (гл. 1. укр.)

Лемма. Если L - единств. неприв. φ -идеал полупростой алгебры A ,
 то оно точное.

Доказ. $A \cong L \oplus \dots \oplus L$ тогда умножение на $a \in A$ $L_a = (\rho(a), \dots, \rho(a))$
 $\neq 0$ т.к. $L_a(1) = a \neq 0$.

Сл-ствие. $A_i \cong \text{Mat}_{n_i}(D_i)$ \square .

и $A \cong \bigoplus_{i=1}^s \text{Mat}_{n_i}(D_i)$ \square .